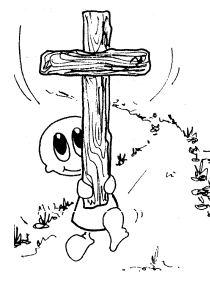




Vasárnapi híresztelő



RÁKOSCSABA FŐPLÉBÁNIA HETILAPJA 2016. június 5-12.

FŐPLÉBÁNIÁNK HIRDETÉSEI (Évközi 10. vasárnap)

- 1./ **Ma reggel 8 órakor Te Deumot** énekelve adunk hálát az elmúlt tanévért.
- 2./ Végre itt a nyár, kezdődhet a vakáció! Töltsük azt el értelmes elfoglaltságokkal: léleképítéssel, gyermekek ministrálással, felnőttek gyakoribb misehallgatással, olvasással, igényes kulturális programokkal; testünket pedig egészséges életmóddal, sporttal karban tartva, mert „*ép testben ép lélek*”.
- 3./ **Jövő vasárnap de. 10 órakor W. A. Mozart C-dúr miséje** hangzik el.
- 4./ Ma tartjuk a júniusi nagygyűjtést a templom fönntartására és a sekrestyefűtés javítására. Hálás köszönet minden adományért.

HETI MISEINTENCIÓK

Szombat 19 h G Élő Gábor, Tamás és Imre fiúgyermekek és élő családjaik **É**

ÉVKÖZI 10. VASÁRNAP: június 5.

8 h M főcel.: +ifj. Maslowski Ferenc férj (21. évf.) **É**
G konc.: A Nagy- és a Németh-család élő és +tagjai **Te Deum**

10 h Zs Pro populo: élő hívek, adakozó jőtevők; és +Pallag Istvánné Erzsébet **É**
11 h G *Borbás Attila keresztelője*

Kedd 19 h	+Mócsai István és neje Ilonka, vmint +Klára lányuk	É
Szerda 7 h	+szülők és testvérek	CS
Csütörtök 19 h	+Kertészné Kerti Márta	É
Péntek 7 h	+Szabó János, +gyermekai: Katalin és János, vmint +szülei	CS
Szombat 19 h Zs	+Lukács- és Hinka-szülők és nagyszülők	É

ÉVKÖZI 11. VASÁRNAP: június 12.

8 h Zs	A Mátics- és a Horváth-család halottai	É
9 h G	<i>Fekete Réka és Hanzéli Petra keresztelője</i>	
10 h G	Ad int. ord.; a Bencze-család élő és +tagja	K

JÉZUS SZENTSÉGES SZÍVE KULTUSZA

Az ember életteljességét a Biblia gyakran a „szív” szóval jelöli, és a figyelmet az Úr Szívére tereli. Az egyházatyák e gondolat folytatásaként a szentségek és az egyház forrását Jézus Szívéig megnyílt oldalában látják, amelyből vér és víz folyt. Már a XII-XIII. sz. teológusai is az Istenembert a Szívével szimbolizált szeretetben tisztelik. A kultuszt a XIII-XIV. sz. misztikája föllendítette (*Magdeburgi Mechtild, Helftai Gertrúd*), a XVII. sz.-ban *Bérulle* és *Jean Eudes*, majd *Alacoque Margit* látomásai nyomán XIII. Kelemen pápa 1765-ben engedélyezte ezt az ünnepet a lengyeleknek, Boldog IX. Piusz pedig 1856-ban kötelezővé tette az Egyházban.

Szánthó Miklós:Az emberjogi fundamentalizmus megkérdőjelezi a józan ésszt

A politikai korrektség és az emberjogi fundamentalizmus számtalan eszközzel ássa alá a normalitást és megkérdőjelez mindent, amit a józan ész alapján nemcsak elfogadható, de kifejezetten támogatandó is. Ilyen a totális egyenlőség-elvűsdi erőltetése, az örökös relativizálás –mindent viszonylagossá kell tenni, hogy a jó és a rossz megkülönböztethetetlen legyen. A régi tabuk megdöntése és helyettük újak fölállítása, de a szó szoros értelmében vett kisebbségkutatás is. Ez utóbbi egy nagyon kreatív és innovatív eszközük: mindig találnak egy védendő kisebbséget a többséggel szemben. Ha nincs, akkor kreálnak mesterségesen. Így igyekeznek kikezdeni a hagyományos társadalmi intézményeket, elvetni mindenféle tekintélytiszteletet, elbizonytalanítani az emberek (a többség) önazonosság-tudatát: hivatkozva hol a gender-szemléletre, hol az emancipációra, a migránsok jogaira, hol más kisebbségek érdekeire.

Van egy még kevésbé vizsgált aspektusa: az emberjogi fundamentalizmus bármilyen emberi vágyból emberi jogot kreál, amellyel párhuzamosan azt a hamis ideológiát terjeszti világszerte, hogy az emberi jogok korlátozhatatlanok. A kettőt összerakva pedig egyszerű a végeredmény: bárkinek bármilyen óhaja-sóhaja van, azt egyrészt tolerálni kell –sokszor eredeti emberjogi értékek ellenében-, másrészt pedig azzal szemben az állam semmilyen módon sem léphet fel. Sőt, tiszteletben kell tartania, s mivel minden vágyat valahogy visszavezetnek az első és legfontosabb emberi jog, az emberi méltóság legbelső, érinthetetlen tartalmára, ezért a fundamentalisták szerint ezen jogok garantálása kikényszeríthető az államtól. Nemcsak arról van szó, hogy egy homoszexuális hajlamát tiszteletben kell tartani, hanem arról is, hogy ezen identitáshoz való jogát kikényszerítse nemcsak az állammal, de a magánpiaci szereplőkkel szemben is.

Klasszikus eset: a hoteltulajdonos vagy cukrász vallási meggyőződésére hivatkozva nem akar szolgáltatóni egy homoszexuális pár esküvőjére –ki a hibás? Nyilván a szállodatulajdonos meg a cukrász. Hiszen a vágyból *korlátozhatatlan* emberi jog lett. Az, hogy ilyen esetekben az emberjogi dogmatizmus saját eredeti értékeit vágja sutba, már-már az abszurd kategóriájába tartozik. Egykor fontos volt a vallásos meggyőződés szabadsága, a szólásszabadság vagy a női jogok. Amint jönnek az új ötletek, az utóbbiak úgy válnak súlytalanná: nyugati egyetemeken már nem szabad vitázni, mert az sértheti egyes diákok érzékenységét. Megerőszakolt német és skandináv nők (és férfiak!) kérnek bocsánatot a rajtuk erőszakot tevő migránsoktól, hiszen nyilvánvaló, hogy tettükért nem ők, hanem az elutasító és intoleráns társadalmi közeg a felelős. (*In: Magyar Idők, V. 18. folyt. k.*)